

Elaborat de: COMUNA POIANA MĂRULUI

RAPORT DE EVALUARE a implementării Legii nr. 544/2001 în anul 2020

Subsemnatul, POPA DANIEL LEONTE, responsabil de aplicarea Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2020, prezintă actualul raport de evaluare internă finalizat în urma aplicării procedurilor de acces la informații de interes public, prin care apreciez că activitatea specifică a instituției a fost:

- Foarte bună
 Bună
 Satisfăcătoare
 Nesatisfăcătoare

Îmi întemeiez aceste observații pe următoarele considerente și rezultate privind anul 2020:

I. Resurse și proces

1. Cum apreciați resursele umane disponibile pentru activitatea de furnizare a informațiilor de interes public?

- Suficiente
 Insuficiente

2. Apreciați că resursele materiale disponibile pentru activitatea de furnizarea informațiilor de interes public sunt:

- Suficiente
 Insuficiente

3. Cum apreciați colaborarea cu direcțiile de specialitate din cadrul instituției dumneavoastră în furnizarea accesului la informații de interes public:

- Foarte bună
 Bună
 Satisfăcătoare
 Nesatisfăcătoare

II. Rezultate

A. Informații publicate din oficiu

1. Instituția dumneavoastră a afișat informațiile/documentele comunicate din oficiu, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare?

- Pe pagina de internet
 La sediul instituției
 În presă
 În Monitorul Oficial al României
 În altă modalitate:

2. Apreciați că afișarea informațiilor a fost suficient de vizibilă pentru cei interesați?

- Da
 Nu

3. Care sunt soluțiile pentru creșterea vizibilității informațiilor publicate, pe care instituția dumneavoastră le-au aplicat?

- a) Listele cuprinzând informațiile de interes public care se comunică din oficiu, a documentelor de interes public produse și/sau gestionate prin aparatul de specialitate, altele decât cele puse la dispoziție din oficiu și care se comunică în condițiile art. 7 din Legea nr. 544/2001, precum și lista cuprinzând documentelor de interes public produse și/sau gestionate prin aparatul de specialitate, care se exceptează de la liberul acces la informații de interes public, sunt afișate atât la sediul instituției, cât și pe pagina de internet <http://primariapoianamarului.ro/>.
- b) Comisia SCIM constituită la nivelul instituției a propus spre aprobare și ulterior primarul comunei Poiana Mărului a aprobat Procedura de Sistem PS 17 privind comunicarea din oficiu a informațiilor de interes public în format standardizat și deschis și asigurarea transparenței decizionale.
- c) Au fost puse la dispoziția cetățenilor formulare tipizate de solicitare de informații de interes public, reclamații administrative, formular on-line pentru colectarea de propuneri/opinii/recomandări și Formular on-line de înscriere în baza de date a persoanelor interesate de consultare conf. art. 7 al. 1 din legea nr. 52/2003.

4. A publicat instituția dumneavoastră seturi de date suplimentare din oficiu, față de cele minimale prevăzute de lege?

- Da, acestea fiind: Anunțuri privind desfășurarea concursurilor, date privind alegerile locale

7. Managementul procesului de comunicare a informațiilor de interes public

7.1 Costuri			
Costuri totale de funcționare a compartimentului	Sume încasate de serviciul de copiere	Contravaloarea serviciului de copiere (lei/pagina)	Care este documentul care stă la baza stabilirii contravalorii serviciului de copiere
0	0	0	-

7.2. Creșterea eficienței accesului la informații de interes public

a) Instituția dumneavoastră deține un punct de informare/bibliotecă virtuală în care sunt publicate seturi de date de interes public ?

Da

Nu

b) Enumerați punctele pe care le considerați necesar a fi îmbunătățite la nivelul instituției dumneavoastră pentru creșterea eficienței procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

O implicare mai largă a compartimentelor instituției în a trata cu maximă seriozitate solicitările venite din partea persoanelor fizice/juridice/asociații, transmiterea răspunsurilor în termenele legale, colaborarea între compartimente în vederea formulării unor răspunsuri cât mai exacte. De asemenea, se impune o mai mare seriozitate în transmiterea pentru publicare a informațiilor de interes public către administratorul site-ului primăriei, precum și actualizarea permanentă a avizierului instituției.

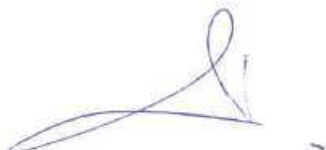
Creдем că s-ar impune de asemenea o analiză mai aprofundată a solicitărilor venite din partea persoanelor fizice/juridice/asociații, pentru că multe date solicitate sunt extrem de stufoase, cu referire la investiții, salarizări, date pe mai mulți ani în urmă. Comunicarea unor astfel de date implică întreruperea activității anumitor compartimente responsabile și munca funcționarilor pe mai multe zile, doar pentru adunarea datelor solicitate, ori aceasta poate cauza întârzieri în activitatea de bază a compartimentelor. Astfel de solicitări ar trebui analizate în cadrul instituției, iar hotărârea să fie luată în funcție de solicitare, astfel: admiterea în totalitate a solicitării, formularea unui răspuns parțial sau respingerea solicitării. Tocmai de aceea au fost înregistrate cazuri de lipsă a răspunsului la solicitările transmise.

c) Enumerați măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

- Publicarea pe site-ul instituției a listelor cuprinzând informațiile de interes public;
- Instruirea personalului;
- Punerea la dispoziția cetățenilor a unor formulare tipizate în vederea solicitării de informații de interes public, atât prin depunerea acestora la registratură, cât și prin transmiterea on-line.

Denumirea autorității publice: COMUNA POIANA MĂRULUI

RESPONSABIL,
Consilier Achiziții,
DANIEL LEONTE POPA



**RAPORT DE EVALUARE
A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 52/2003 ÎN ANUL 2020**

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	84
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	84
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	1
b. prin afisare la sediul propriu	84
c. prin mass-media	0
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	2
Dintre acestea au fost	
a. persoane fizice	0
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	2
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	2
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Persoana desemnată are și alte atribuții pe linia taxelor și impozitelor.
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	Nu este constituită o structură pentru relația cu mediul asociativ.
7. Numărul total al recomandărilor primite	2
7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	2
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	2
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	1
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	
a. unor asociații legal constituite	0
b. unor autorități publice	0
c. din proprie inițiativă	1
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	83
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	0

12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	84
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	84
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	84
b. publicare pe site-ul propriu	0
c. mass-media	0
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	18
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	0
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	2
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	2
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	0
a. informații exceptate	0
b. vot secret	1
c. alte motive (care?)	0
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	84
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	84
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:	0
a. rezolvate favorabil reclamantului	0
b. rezolvate favorabil instituției	0
c. în curs de soluționare	0
D. AFIȘARE STANDARDIZATĂ	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională" (da/nu)	DA
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	DA
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună	bună
2. Evaluați resursele disponibile	satisfăcătoare
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	bună
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora : satisfăcătoare/bună/foarte bună	bună
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Lipsa interesului și a implicării.
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Înființarea unui compartiment specializat atât în ceea ce privește atribuțiile pe Legile 52/2003, 544/2001, Strategia Națională Anticorupție sau SCIM. Din cauza lipsei personalului specializat în aceste domenii, toate aceste sarcini sunt

	<p>atribuite funcționarilor publici cu alte atribuții de bază. Se ajunge astfel în situația în care activitatea de bază are de suferit, iar sarcinile enumerate mai sus să fie îndeplinite superficial sau deloc.</p>
<p>4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică</p>	<p>Publicarea pe site-ul instituției și la avizier a proiectelor de acte normative; Implicarea Consilierilor Locali în a face cunoscute astfel de proiecte în rândul cetățenilor, pentru că nu toți cetățenii comunei au acces la mijloace informatice, sau date fiind activitățile cu care se ocupă ajung mai rar în zona administrativă a comunei;</p>

PRIMAR,
Alexandru Cătălin PERȘOIU



SECRETAR GENERAL,
Mihai GOGONEA

ÎNTOCMIT,
Daniel POPA